

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering gegeven antwoorden

**602**

Vragen van het lid **Van den Bergh** (P.v.d.A.) over een incident op 25 december 1980 van *Nederlandse leden van het UNIFIL-bataljon*. (Ingezonden 10 februari 1981).

1  
Is het waar, dat het onderzoek van de Commissie van UNIFIL naar het incident van 25 december 1980, naar aanleiding waarvan op gezag van leden van het Nederlandse UNIFIL-bataljon Israëlische militairen ervan werden beschuldigd de lichamen van 5 terroristen van de PLO te hebben beschadigd en verbrand, op korte termijn zal worden voltooid en daarna gepubliceerd?

2  
Kan de Regering bevestigen dat blijkens de conclusies van het onderzoeksrapport van deze Commissie de versie van de Nederlandse UNIFIL-militairen en van UNIFIL zelf als onjuist moeten worden beoordeeld?

3  
Is de Regering bereid de conclusies van het onderzoeksrapport via de Voorlichtingsdienst van het Ministerie van Defensie te publiceren, zoals dat ook gebeurde met het eerste UNIFIL-communiqué over het incident?

4  
Is de Regering van mening dat de eerdere conclusies van UNIFIL, nu deze onjuist zijn gebleken, hebben geleid tot een aanzienlijke verslechtering van de geloofwaardigheid van UNIFIL, en dat het begrijpelijk is dat de Israëlische regering zich door de UNIFIL-versie ernstig benadeeld en gegriefd moet hebben gevoeld?

5  
Is de Regering bereid, haar verontschuldiging aan te bieden aan de regering in Jeruzalem en te bevorderen, dat ook Secretaris-Generaal Waldheim over dit incident zijn verontschuldigen aanbiedt?

6  
Is de Regering bereid, te bevorderen dat binnen het Nederlandse UNIFIL-bataljon zulke gewichtige waarnemingen als gebeurd rond dit incident, beter op hun juistheid worden getoetst alvorens doorgegeven te worden aan het UNIFIL-commando, en dat ook UNIFIL beter zijn verantwoordelijkheid onderkent alvorens onjuiste mededelingen via communiqués bekend te maken?

**Toelichting**

De Commissie van onderzoek, bestaande uit Brigade-Generaal O. Waldenstroem (Zweden), Kolonel O. Karanska (Finland) en Luitenant-Kolonel Hanly (Canada), zou tot de slotsom zijn gekomen, dat de waarnemingen van de Nederlanders verkeerd zijn geweest, en mogelijk hebben berust op optisch bedrog en door het gebruik van te zwakke verrekijkers.

**Antwoord**

Antwoord van Minister **De Geus** (Defensie); mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken. (Ontvangen 10 februari 1981)

1 t/m 6  
Deze vragen vinden vrijwel geheel hun beantwoording in de verklaring die de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties heden heeft gepubliceerd en de

reactie daarop van de Nederlandse Regering.

De tekst van beide stukken voeg ik hierbij. Zij zijn inmiddels door de directie voorlichting van het Ministerie van Defensie aan de pers verstrekt.

De reactie van de Regering is heden in een persoonlijk gesprek ter kennis gebracht aan een vertegenwoordiger van de Israëlische ambassade te Den Haag.

Ik teken hierbij nog aan dat de Regering niet van mening is dat de thans onjuist gebleken eerdere mededelingen van UNIFIL hebben geleid tot een aanzienlijke verslechtering van de geloofwaardigheid van UNIFIL.

MINISTERIE VAN DEFENSIE  
Directie voorlichting

's-Gravenhage, 10 februari 1981

Reactie op VN-onderzoek naar incident in Libanon.

Evenals de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties betreurt de Regering in hoge mate dat UNIFIL eind december jl. een persbericht over het incident heeft uitgegeven met een onjuist gebleken weergave van de feiten. Helaas werd daardoor ten onrechte een smet geworpen op de naam van Israël.

Met voldoening neemt de Regering kennis van het oordeel van de Commissie dat de UNIFIL-militairen van het Nederlandse bataljon, die over het incident rapporteerden, niet de bedoeling hebben gehad onjuiste verklaringen af te leggen.

De Regering aanvaardt de bevindingen van de VN onderzoekcommissie over het incident en hoopt dat na dit grondige onderzoek van de Verenigde Naties deze zaak door alle betrokkenen als afgesloten kan worden beschouwd.

## **Verklaring van de Secretaris-Generaal van de VN, dd. 10 februari 1981**

It will be recalled that the Secretary-General decided on 15 January 1981 to establish a United Nations Board of Inquiry to look into an incident which occurred on 25 December 1980 at Wadi al Ayn in South Lebanon, a place outside the area of full UNIFIL control.

The Board of Inquiry was composed of Brigadier-General Stig Waldenstroem (Sweden), Chief Military Observer of the United Nations Military Observer Group in India and Pakistan (UNMOGIP), as chairman, Colonel Osmo U. Karanka (Finland), and Lieutenant-Colonel Brian D. Hanly (Canada), both of the United Nations Disengagement Observer Force (UNDOF).

During this incident, personnel of the Israeli Defence Forces (IDF) killed five Palestinian armed elements. The Board of Inquiry was asked, in particular, to deal with the controversy which had arisen between UNIFIL and IDF over their different versions of this incident. In this connexion, UNIFIL had issued a press bulletin on 31 December 1980 which, inter-alia, stated that the IDF soldiers had piled the bodies on each other and detonated an explosive charge on top of them. These allegations were denied by the Israeli authorities.

The Board convened at Naqoura, Lebanon on 17 January 1981. The Board interviewed UNIFIL and IDF Senior Staff. Detailed interviews were also conducted with UNIFIL and IDF soldiers who were involved in the incident itself. The Board travelled to the site of the incident in the company of UNIFIL soldiers and again in the company of IDF personnel. The Board also interviewed several specialists.

The Secretary-General has now received the report of the Board of Inquiry. After intensive investigation, the Board has concluded that it has not found evidence to support the account contained in the UNIFIL press bulletin mentioned above. The Board believes that distance, angle of observation, smoke resulting from the explosions when the IDF soldiers blew up the ammunition and equipment of the Palestinian armed elements, and the prevailing tension all contributed to the Dutch soldiers of UNIFIL reporting what they thought they had seen, rather than what had actually occurred.

An acceptance of these reports by superiors in the Netherlands battalion

and at UNIFIL headquarters, without taking adequate measures to verify the details, led to the errors in the bulletin. The Board unanimously agreed, however, that the UNIFIL soldiers had no intention of deliberately making incorrect statements. The Secretary-General deeply regrets that UNIFIL issued a press bulletin containing an incorrect statement of the facts and wishes the record to be corrected, in keeping with the standards of integrity and objectivity that must characterize the peacekeeping efforts of the United Nations.

The Secretary-General has instructed the commander of UNIFIL to study, as a matter of urgency, ways and means of improving the reporting procedures of the force and, in particular, of verifying and checking the reports received from the battalions. In this connexion, there is also a need to improve liaison arrangements with all concerned.

The Secretary-General wishes to thank the chairman and members of the Board of their thorough and objective inquiry.